

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ДОСТИГНУТЫХ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ БРОЙЛЕРОВ НА ПТИЦЕФАБРИКЕ «КАЛУЖСКАЯ», С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРОБИОТИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА «МОНОСПОРИН» В ПЕРИОД октябрь - ноябрь 2008 ГОДА

В таблицах приведены производственные показатели выращивания бройлеров по кроссу - РОСС -308.

1). Опыт проводили в одном корпусе – *Б-36(опыт)*, где в схеме ЛПМ (лечебно-профилактических мероприятий) применяли «Моноспорин», антибиотики были исключены.

Для сравнения брали корпус, который находился в наиболее идентичных условиях, но на традиционной схеме ЛПМ – *Б-38 (контроль)*, Традиционная схема выращивания - с антибиотиками.

- корпус № Б -36 – опытный;
- корпус № Б -38 – контрольный;

Показатели	Б-36 опыт	Б-38 контроль
Поголовье при посадке, гол	40600	41900
Период выращивания до убоя, дн.	43,3	43,4
Среднесуточный привес при убое, гр (то корпусу)	51,4	51,7
Расход корма на 1 кг привеса, кг	1,95	1,92
Сохранность, %	94,2	90,4
Падеж, %	5,8	9,6
Выбраковка, %	0,7	3,5
С/забой, %	3,0	4,5
Затраты на вет.препараты, на 1 гол.	1,70	3,40

За одинаковый период выращивания и при одинаковых условиях контрольные показатели в корпусе, где проводился опыт по сравнению с таковыми в контрольном корпусе:

- падеж – ниже на 3,8 %;
- выбраковка – ниже на 2,8 %;
- с/забой – ниже на 1,5 %;
- сохранность - выше на 3,8 %;
- затраты на вет.препараты – ниже на 1,70 руб.;

По показателям с/сут. привеса, конверсии корма – показатели практически одинаковы (контроль, опыт)

Исходя из разницы по сохранности, при приблизительном расчете сохранили бы-

$$41900 \times 3,8\% = 1\ 592,2 \text{ голов}$$

При среднем весе – 2 кг., дополнительно получили бы:

$$1\ 592,2 \times 2,0 = 3\ 184,4 \text{ кг. мяса}$$

При средней цене 50 руб.

$$3\ 184,4 \times 50,00 = 159\ 220 \text{ руб.}$$

Исходя из разницы по затратам на вет.препараты, сохранили бы в контрольном корпусе

Б-38:

$$41900 \times 94,2\% = 39\ 470 \text{ голов}$$

$$39470 \times 1,70 \text{ руб.} = 67\ 099 \text{ руб.}$$

Учитывая эти два вышеперечисленных факта, следует - участие пробиотического препарата «Моноспорин» оказывает положительное воздействие на состояние и развитие птицы, а также на экономику фабрики.

(Выручка от дополнительно сохранившейся птицы - 3,8%) 159 220 руб. + (Сэкономленные затраты на вет. препараты) 67 099 руб. =
= (Экономический эффект) 226 319 руб.

2). Можно утверждать о том, что необходима корректировка традиционной схемы лечебно-профилактических мероприятий, проводимых на фабрике, с учетом применения пробиотического препарата «Моноспорин».

В подтверждение корректировки схемы ЛПМ говорят данные по проведенному опыту с участием пробиотического препарата «Моноспорин», где была использована традиционная схема ЛПМ, т. е. с участием антибиотических препаратов, после которых птице выпаивали «Моноспорин»:

Опыт проводили в корпусах – Б-33,34(опыт).

Для сравнения брали корпуса, которые находились в наиболее идентичных условиях, но без «Моноспорина» – Б-31,32 (контроль).

- корпуса № Б -33,34 – опыт;
- корпуса № Б -31,32 – контроль;

Показатели	Опыт 33	Опыт 34	Контроль 31	Контроль 32
Поголовье при посадке, гол	43100	40600	43900	42200
Период выращивания до убоя, дн.	43,3	43,2	43,2	43,3
Среднесуточный привес при убое, гр (по корпусу)	51,4	51,2	49,2	52,8
Расход корма на 1 кг привеса, кг	1,92	1,9	2,01	1,88
Сохранность, %	90,1	91,9	91,7	91,8
Падеж, %	9,9	8,1	8,3	8,2
Выбраковка, %	4,5	4,8	3,7	4,3
С/забой, %	4,0	2,8	4,8	4,0

Как видно из таблицы, изменений по контрольным показателям практически нет.

Следовательно, применение пробиотического препарата «Моноспорин» имеет положительное влияние на рост, развитие и состояние птицы при определенных схемах лечебно-профилактических мероприятий.

Практика на других предприятиях показывает, что наибольший эффект достигается с участием «Моноспорина» при сокращении применения антибиотиков в ЛПМ.

Главный ветврач

Ветврач участка выращивания №

Ген директор ООО «ВетАгроДон»

