

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научной и  
инновационной работе

ФГБОУ ВПО «ЧГСХА»,

доцент

М.А. Ершов

2012 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор ОАО «Племенная

птицефабрика «Урмарская»

Урмарского района Чувашской

Республики

Н.П. Петров

2012 г.



### АКТ

## ПРОВЕДЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ИСПЫТАНИЯ

**результатов научно-исследовательской работы  
аспиранта кафедры морфологии, физиологии и зоогигиены  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
Чувашской государственной сельскохозяйственной академии  
Димитриевой Анастасии Ивановны  
в ОАО «Племенная птицефабрика «Урмарская»  
Урмарского района Чувашской Республики**

Мы, нижеподписавшиеся, главный зоотехник ОАО «Племенная птицефабрика «Урмарская» Урмарского района Алексеева Галина Ивановна, главный ветеринарный врач Маркелова Людмила Васильевна, птичница Шестова Татьяна Анатольевна и аспирант кафедры морфологии, физиологии и зоогигиены факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВПО ЧГСХА Димитриева Анастасия Ивановна составили настоящий акт о том, что в 2010-2012 гг. на ОАО «Племенная птицефабрика «Урмарская» Димитриевой А.И. выполнялась работа на тему: «Влияние пробиотиков «Пролам» и «Моноспорин» на естественную резистентность, продуктивность и качество мяса молодняка кур» (научный руководитель: заведующий кафедрой морфологии, физиологии и зоогигиены ФГБОУ ВПО ЧГСХА, доктор ветеринарных наук, профессор И.А. Алексеев). С целью установления влияния указанных пробиотиков на организм молодняка кур был проведен научно-производственный опыт. Объектами исследований являлись цыплята от одного до 120-суточного возраста кросса «Конкурент», полученные от разновозрастного маточного поголовья, взятые в отдельные фазы периода максимальной продуктивности. В рацион молодняка кур первой опытной группы с первого дня жизни вводили пробиотик «Пролам», из расчета 0,1 мл/гол., с 1 по 14, с 22 по 28 и с 36 по 42 сутки, а второй опытной группы по аналогичной схеме – пробиотик «Моноспорин», в дозе 0,03 мл/гол. Молодняк птицы контрольной группы указанными пробиотиками не пользовался.

На основании проведенных исследований и полученных при этом данных было установлено, что на фоне применения пробиотиков «Пролам» и «Моноспорин» происходило увеличение количества эритроцитов на 2,75 и

3,10 %, гемоглобина – на 2,94 и 4,11 %, лейкоцитов – 1,68 и 1,83 %, а так же увеличение уровня общего белка на 15 - сутки в сыворотке крови на 5,54 и 7,16 %, альбуминов – на 4,50 и 4,76 % и глобулинов – на 6,45 и 9,26 %.

Показатели неспецифической резистентности у молодняка кур опытной группы на фоне применения пробиотиков «Пролам» и «Моноспорин» так же повышались: бактерицидной активности сыворотки крови на 3,25 - 5,03 %, лизоцимной активности - на 3,17 - 4,60 % и фагоцитарной активности на 3,88 и 5,02 % соответственно.

Достоверные приросты живой массы цыплят в опытных группах молодняка кур наблюдались начиная с 84 по 112 - суточного возраста. Так, в указанных возрастных циклах в первой опытной группе молодняка птицы на фоне применения препарата «Пролам» среднесуточный прирост массы, по сравнению с контрольными аналогами, был достоверно выше на 3,74 и 4,62 %, а во второй опытной группе птиц при использовании пробиотика «Моноспорин» – на 6,38 и 7,25 %.

Яйценоскость на начальную курицу - несушку в 17-48 недельном возрасте в контрольной группе куриц - несушек характеризовалась в среднем 133 шт, а в опытных группах, на фоне применения пробиотиков «Пролам» и «Моноспорин» 141 и 142 шт., то есть она достоверно была выше на 6,01 и 6,76 %. Этот показатель в расчете на среднюю курицу-несушку по отношению к контрольным аналогам достоверно был выше в среднем на 7,10 и 7,80 %.

Полученные результаты имеют практическое значение, так как позволяют активизировать процессы эритропоза и лейкоцитоза, повышать клеточные и гуморальные факторы неспецифической резистентности, яйценоскость и увеличивать среднесуточный прирост живой массы птиц. Разработанные и научно обоснованные аспирантом Дмитриевой А.И. предложения внедрены и используются в ОАО «Племенная птицефабрика «Урмарская».

Экономическая эффективность в расчете на каждый затраченный рубль в первой опытной группе от применения пробиотика «Пролам» составила 2,64 руб., во второй опытной группе от использования «Моноспорин» – 2,91 руб.

Главный зоотехник

Г.И. Алексеева

Главный ветеринарный врач

Л.В. Маркелова

Птичница

Т.А. Шестова

Аспирант факультета ветеринарной  
медицины ФГБОУ ВПО ЧГСХА

А.И. Дмитриева