

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ДОСТИГНУТЫХ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ БРОЙЛЕРОВ НА ПТИЦЕФАБРИКЕ «ПРИАЗОВСКАЯ» РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ БИОПРЕПАРАТА «МОНОСПОРИН» В ПЕРИОД ноябрь-декабрь 2007 ГОДА

В таблицах приведены производственные показатели выращивания бройлеров по двум кроссам (РОСС -308 и АРБОР).

По каждому кроссу опыт проводили в одном корпусе, а для сравнения брали корпус, который находился в наиболее идентичных условиях.

В опытных корпусах применяли пробиотический препарат «Моноспорин», в контрольных – другой пробиотик.

КРОСС АРБОР- АЙКЕРС:

- корпус № 34 – опытный;
- корпус № 37 – контрольный;
- корпуса № 26,30,32,37 – средние показатели по бригаде.

Показатели	опыт	контроль	Ср. показ. по бригаде
Поголовье при посадке, гол	29 555	30 681	30 396
Период выращивания до убоя, дн.	40	41	40
Среднесуточный привес при убое, гр	47,4	45,8	
Среднесуточный привес по корпусу за тур, гр	44,0	42,2	40,9
Расход корма на 1 кг привеса, кг	1,95	2,13	2,09
Сохранность, %	95	89,8	91,45
Падеж, %	5,0	10,2	
Итого мяса в ж.в., в кг.	50 540	48 855	191 822 (в 4-х корпусах)
Козэффициент эффективности	219,2	182,5	
Себестоимость 1 кг.ж.м.,руб.	31,48	33,64	33,54
Стоимость мяса в ж.в., руб.	46,23	46,01	46,2
Маржинальный доход, руб.	14,7	12,4	12,7

За одинаковый период выращивания и при одинаковых условиях контрольные показатели в корпусе, где проводился опыт по сравнению с таковыми в контрольном корпусе:

- среднесуточный привес при убое – больше на **1,6 гр.**;
- среднесуточный привес по корпусу за тур – больше на **1,8 гр.**;
- расход корма на 1 кг. привеса – ниже на **0,18 кг.**;
- сохранность - выше на **5,2%**;

В итоге, на основании этих данных, итоговый показатель – **КОЭФФИЦИЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ в опытном корпусе выше на 36,7.**

Так же, сравнивая контрольные показатели опытного корпуса с показателями средних данных по этому кроссу в этой бригаде (4-е корпуса), видно преобладание по всем показателям корпуса № 34 (опытный).

Из таблицы видно, что маржинальный доход по опытному корпусу больше на 2,3 руб. по сравнению с контролем, и на 2,00 руб. по сравнению со средними показателями по фабрике.

Т.е. при этой разнице в этой бригаде:

- по контрольному корпусу было бы дополнительно получено **112366,5 руб.** (48 855 кг. x 2,3 руб. = 112 366,5 руб.)

- по бригаде было бы дополнительно получено **383 644 руб.**, (191 822 кг. x 2,00 руб.= 383 644 руб.)

Затраты на «Моноспорин» по одному корпусу составили – 7 932 руб.

Для 4-х корпусов -31 728 руб. (7 932 руб. x 4 корп. = 31 728 руб.)

Таким образом, **1 руб. затрат на пробиотический препарат «Моноспорин» дал бы 12,1 руб. дополнительной прибыли.**

КРОСС РОСС - 308:

- корпус № 36 – опытный;

- корпус № 38 – контрольный.

- корпуса № 25,27,28,29,31,38– средние показатели по бригаде.

Показатели	опыт	контроль	Ср. показ. по бригаде
Поголовье при посадке, гол	21 524	31 185	29 515
Период выращивания до убоя, дн.	40	40	40
Среднесуточный привес при убое, гр	50,3	46,0	
Среднесуточный привес по корпусу за тур, гр	47,6	43,0	45,5
Расход корма на 1 кг привеса, кг	1,9	2,06	1,97
Сохранность, %	97,3	94,00	95,6
Падеж, %	2,7	6,0	
Итого мяса в ж.в., в кг.	40 641	51 557	314 867 (в 6-ти корпусах)
Коэффициент эффективности	248,6	200,7	
Себестоимость 1 кг.ж.м.,руб.	30,04	31,27	30,89
Стоимость мяса в ж.в., руб.	45,73	46,36	46,39
Маржинальный доход, руб.	15,7	15,1	15,5

За одинаковый период выращивания и при одинаковых условиях контрольные показатели в корпусе, где проводился опыт по сравнению с таковыми в контрольном корпусе:

- среднесуточный привес при убое – больше на **4,3 гр.**;

- среднесуточный привес по корпусу за тур – больше на **4,6 гр.**;

- расход корма на 1 кг. привеса – ниже на **0,16 кг.**;

- сохранность - выше на **3,3%**;

В итоге, на основании этих данных, итоговый показатель – **КОЭФФИЦИЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ в опытном корпусе выше на 47,9.**

Так же, сравнивая контрольные показатели опытного корпуса с показателями средних данных по этому кроссу в этой бригаде (6-ть корпусов), видно преобладание по всем показателям корпуса № 34 (опытный).

Из таблицы видно, что маржинальный доход по опытному корпусу больше на 0,6 руб. по сравнению с контролем, и на 0,20 руб. по сравнению со средними показателями по фабрике.

Т.е. при этой разнице в этой бригаде:

- по контрольному корпусу было бы дополнительно получено **30 934,2руб.** (51 557 кг. x 0,6 руб. = 30 934,2 руб.)

- по бригаде было бы дополнительно получено **62 973,4 руб.**, (314 867кг. x 0,20 руб.= 62 973,4 руб.)

Затраты на «Моноспорин» по одному корпусу составили – 7 932 руб.

Для 6-ти корпусов – 47 592 руб. (7 932 руб. x 6 корп. = 47 592 руб.)

Таким образом, 1 руб. затрат на пробиотический препарат «Моноспорин» дал бы 1,3 руб. дополнительной прибыли.

Отсюда можно сделать вывод о том, что применение пробиотического препарата – «Моноспорин» способствует улучшению контрольных показателей на данной птицефабрике.

Так как в опытных корпусах коэффициент эффективности существенно выше, чем в контрольных, очевидно, что даже при больших затратах на пробиотический препарат, экономически целесообразнее применять «Моноспорин».

Директор по выращиванию

Главный технолог

Главный ветврач

Ветврач участка выращивания №



Г.В.Турянская

Н.В.Бурцева

Т.В. Полуночкина

В.А.Филь